

RESPUESTA Observación presentada por la entidad ASOCIACIÓN NACIONAL DE EMPRENDIMIENTO SOCIAL Y CULTURAL DE COLOMBIA - ASONESHCA a través de correo electrónico el día 28-01-2021 a las 14:10 horas.

Reciban un cordial saludo,

En atención a la petición allegada a través del correo electrónico Betttoresponde@icbf.gov.co, por medio de la cual, actuando en calidad de representante legal de ASONESHCA formula objeciones a la evaluación realizada en el marco de la invitación No. 2021-47-10001213 y adjunta oficio en el que solicita *“la revisión de los criterios establecidos mediante las diversas resoluciones que han regido el procedimiento para la selección de los contratistas habilitados en el BNOPI, del ICBF”*, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

1. Sobre la evaluación efectuada en la invitación 2021-47-10001213.

Es preciso aclarar a la peticionaria que las reglas de selección de entidades administradoras del servicio han sido previamente definidas mediante la expedición de las resoluciones No. 6694 del 16 de diciembre de 2020 y 0320 del 27 de enero del 2021, por medio de las cuales se modificaron los criterios de escogencia y los procedimientos para la contratación de operadores previstos en el Capítulo IV de la IP 003 de 2019 y de la Resolución 5743 de 2020. En tal sentido, la evaluación realizada por el sistema de inteligencia artificial BETTO, se ha circunscrito a su aplicación literal y taxativa, así como a la iteración de los diferentes factores simultáneos de información sobre la contratación de cupos en cada regional para establecer en tiempo real la capacidad residual y los topes de los operadores.

Respecto de la selección efectuada en el marco de la invitación debe señalarse que de las veinticuatro (24) entidades que manifestaron interés en ejecutar el contrato requerido en el Distrito de Santa Marta, que por su valor corresponde al rango cuatro (4) de capacidad operativa, veintiuno (21) dieron cumplimiento integral de los requisitos de habilitación correspondientes a capacidad residual de contratación (anterior a la evaluación), infraestructura, desempeño en contratos anteriores (IDEAS) y talento humano mínimo requerido, dentro de las que se encontró la actual peticionaria como se evidencia a continuación:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Nit Ofere	Nombre Oferent	Tipo Ofere	Puntaje	IDEAS	Infraestr	Talento	Capacidad Resis	Rango O	Pre Asgi
800242730	CORPORACIÓN POPI	Singular	80.34	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4	Si
806009816	FUNDACIÓN POR UN	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	Si
819002119	FUNDACION PARA EI	Singular	93	Cumple	Cumple	Cumple	999996000	5	Si
819004376	FUNDACIÓN PROYEC	Singular	95.23	Cumple	Cumple	Cumple	999983000	5	Si
819006346	FUNDACIÓN ESPERA	Singular	93.33	Cumple	Cumple	Cumple	15401	4	Si
824002211	ASOCIACIÓN POPUL	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	23654	4	Si
825001418	ASOCIACIÓN NACIO	Singular	98.2	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4	Si
900011782	FUNDACION PARA EI	Singular	94.75	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	Si
900043314	FUNDACION PARA EI	Singular	97.45	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4	Si
900053483	FUNDACION PARA EI	Singular	91.35	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	Si
900114628	ONG CORPORACION	Singular	82.07	Cumple	Cumple	Cumple	12033	4	Si
900136152	FUNDACION PROYEC	Singular	96.46	Cumple	Cumple	Cumple	999994000	5	Si
900216057	FUNDACIÓN INNOV	Singular	96.3	Cumple	Cumple	Cumple	21742	4	Si
900360782	FUNDACIÓN PARA EI	Singular	85.3	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	Si
900457831	CORPORACION PIED	Singular	91.5	Cumple	Cumple	Cumple	999989000	5	Si
900504806	ASOCIACIÓN CAMIN	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	Si
900527327	FUNDACIÓN ALCANZ	Singular	95.43	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	Si
900612066	ASOCIACIÓN DE PRO	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4	Si
900744123	FUNDACIÓN PARA EI	Singular	90.72	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5	Si
900949110	FUNDACION CLAMO	Singular	99.4	Cumple	Cumple	Cumple	10944	4	Si
901340441	FUNDACIÓN SOÑAN	Singular	0	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4	Si

Con base en el listado de entidades habilitadas, BETTO en aplicación del procedimiento previsto en el literal e) del numeral 1 de la Resolución 5743 de 2020, procedió a efectuar la validación de los criterios de selección y los de desempate de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente), para lo cual tuvo en cuenta indistintamente a las entidades que acreditaron capacidad operativa de rango 4 y 5 toda vez que el valor del contrato requerido correspondía al rango 4 de habilitación.

Nit Ofere	Nombre Oferent	Tipo Ofere	Rango O	Pre Asgi	Contra	Trayecto	Experi	Experi	Total Cri	Valor Te	discap	Sorteo	Asignad	Contrat	Rango C	Elegibil
806009816	FUNDACIÓN POR UN	Singular	5	Si	0	31,34504	20	0	51,34504	0	No Cumple	0	NO SELECCI	2021-47-1C	4	13
819002119	FUNDACION PARA EI	Singular	5	Si	13,33333	31,69618	20	12,96992	77,99944	0,02	No Cumple	0	ADJUDICAD	2021-47-1C	4	1
819004376	FUNDACIÓN PROYEC	Singular	5	Si	6,66667	31,69618	20	0	58,36285	0,02	No Cumple	0.14392	NO SELECCI	2021-47-1C	4	9
819006346	FUNDACIÓN ESPERA	Singular	4	Si	6,66667	31,69618	20	0	58,36285	0,02	No Cumple	0.801837	NO SELECCI	2021-47-1C	4	8
824002211	ASOCIACIÓN POPUL	Singular	4	Si	20	31,69695	20	0	71,69695	0,05	No Cumple	0	NO SELECCI	2021-47-1C	4	2
825001418	ASOCIACIÓN NACIO	Singular	4	Si	13,33333	31,69618	20	6,390977	71,42049	0,03	No Cumple	0	NO SELECCI	2021-47-1C	4	3
900011782	FUNDACION PARA EI	Singular	5	Si	6,66667	31,69389	20	2,067669	60,42823	0,02	No Cumple	0	NO SELECCI	2021-47-1C	4	7
900053483	FUNDACION PARA EI	Singular	5	Si	10	31,69618	20	0	61,69618	0,04	No Cumple	0	NO SELECCI	2021-47-1C	4	5
900114628	ONG CORPORACION	Singular	4	Si	13,33333	31,69618	20	0,75188	65,7814	0	No Cumple	0	NO SELECCI	2021-47-1C	4	4
900216057	FUNDACIÓN INNOV	Singular	4	Si	6,66667	30,2313	20	4,135338	61,0333	0,02	No Cumple	0	NO SELECCI	2021-47-1C	4	6
900527327	FUNDACIÓN ALCANZ	Singular	5	Si	0,66667	30,33435	20	0	51,00102	0,02	No Cumple	0	NO SELECCI	2021-47-1C	4	14
900612066	ASOCIACIÓN DE PRO	Singular	4	Si	6,66667	30,28321	20	0,75188	57,70175	0,02	Cumple	0	NO SELECCI	2021-47-1C	4	11
900744123	FUNDACIÓN PARA EI	Singular	5	Si	6,66667	31,42061	20	0	58,08728	0	No Cumple	0	NO SELECCI	2021-47-1C	4	10
900949110	FUNDACION CLAMO	Singular	4	Si	6,66667	30,21145	20	0,18797	57,06609	0,02	No Cumple	0	NO SELECCI	2021-47-1C	4	12

Como se evidencia en el cuadro anterior, agotados los rangos 4 y 5 en la circunscripción municipal, se identificaron catorce (14) entidades que acreditaron experiencia territorial, e integraron dicha circunscripción, por lo cual, resultaba procedente efectuar en primer lugar entre ellas, la aplicación de los criterios de elegibilidad y de desempate para determinar el orden correspondiente a partir de la puntuación total del criterio de selección, como en efecto se hizo.

Para completar la verificación BETTO procedió a aplicar el mismo procedimiento en la circunscripción departamental y nacional, de tal forma que pudo establecer en su

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

integridad el orden de elegibilidad de los veintinueve participantes habilitados, obteniendo el siguiente resultado:

Nit Ofere	Nombre Oferente	Trayecto	Experiencia	Experiencia	Total Criterio	Valor Total	discapacidad	Sorteo	Asignado	Elegibilidad
FUNDACION PARA EL BIENESTAR SOCIAL DE										
819002119	LA COMUNIDAD	31,69618	20	12,96992	77,99944	0,02	No Cumple	0	ADJUDICAD	1
900744123	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN	31,42061	20	0	58,08728	0	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	10
900612066	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE LA REGIÓN	30,28321	20	0,75188	57,70175	0,02	Cumple	0	NO SELECCIONADO	11
900949110	FUNDACION CLAMOR POR LA VIDA	30,21145	20	0,18797	57,06609	0,02	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	12
806009816	FUNDACIÓN POR UNA COLOMBIA DIGNA	31,34504	20	0	51,34504	0	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	13
900527327	FUNDACIÓN ALCANZANDO NUESTROS SUEÑOS	30,33435	20	0	51,00102	0,02	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	14
800242730	CORPORACIÓN POPULAR PARA EL DESARROLLO	35	10	0	51,66667	0,02	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	15
900457831	CORPORACION PIEDRALIPE CORPOPIEDRALI	31,66565	10	0	42,33232	0,02	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	16
900043314	FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL II	31,80382	5	4,517544	54,65469	0,02	Cumple	0	NO SELECCIONADO	17
900136152	FUNDACION PROYECTO NUEVO	31,71756	5	5	48,38422	0	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	18
900360782	FUNDACIÓN PARA EL MEJORAMIENTO INTEGRAL	31,15115	5	0	42,81781	0,03	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	19
ASOCIACIÓN POPULAR DE MUJERES DEL										
824002211	CESAR	31,69695	20	0	71,69695	0,05	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2
900504806	ASOCIACIÓN CAMINOS DE PAZ Y PROSPERIDAD	30,36718	0	0	50,36718	0,03	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	20
901340441	FUNDACIÓN SOÑANDO PARA EL FUTURO	30,30153	0	0	36,96819	0,03	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	21
ASOCIACIÓN NACIONAL DE										
EMPRENDIMIENTO SOCIAL Y CULTURAL DE										
825001418	COLOMBIA ASONESHCA	31,69618	20	6,390977	71,42049	0,03	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	3
900114628	ONG CORPORACION INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO	31,69618	20	0,75188	65,7814	0	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	4
900053483	FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE LA COMUNIDAD	31,69618	20	0	61,69618	0,04	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	5
900216057	FUNDACION INNOVANDO VIDAS	30,2313	20	4,135338	61,0333	0,02	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	6
900011782	FUNDACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL	31,69389	20	2,067669	60,42823	0,02	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	7
819006346	FUNDACIÓN ESPERANZA VERDE DE LOS NIÑOS	31,69618	20	0	58,36285	0,02	No Cumple	0.801837	NO SELECCIONADO	8
819004376	FUNDACIÓN PROYECTO DE VIDA	31,69618	20	0	58,36285	0,02	No Cumple	0.14392	NO SELECCIONADO	9

Ahora bien, el ICBF considera oportuno aclarar a la peticionaria que el factor determinante de selección para establecer el orden de elegibilidad en la presente invitación ha sido la circunscripción y el puntaje total del criterio de selección y no, como lo advierte en la observación, los mayores puntajes de IDEAS o la mayor capacidad residual de contratación considerados de forma aislada o individual, criterios estos de verificación que no otorgaban puntaje a los oferentes; razón por la cual, el orden de elegibilidad de la entidad que representa corresponde al tercer lugar, pues como se ha evidenciado, otras dos entidades interesadas han logrado un mayor puntaje total dentro de la misma circunscripción municipal así:

Nit Ofere	Nombre Oferente	Trayecto	Experiencia	Experiencia	Total Criterio	Valor Total	discapacidad	Sorteo	Asignado	Elegibilidad	Fecha Proceso
819002119	FUNDACION PARA EL BIENESTAR SOCIAL DE LA COMUNIDAD	31,69618	20	12,96992	77,99944	0,02	No Cumple	0	ADJUDICAD	1	28/01/21
824002211	ASOCIACIÓN POPULAR DE MUJERES DEL CESAR	31,69695	20	0	71,69695	0,05	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2	28/01/21
825001418	ASOCIACIÓN NACIONAL DE EMPRENDIMIENTO SOCIAL Y CULTURAL DE COLOMBIA ASONESHCA	31,69618	20	6,390977	71,42049	0,03	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	3	28/01/21

En mérito de lo expuesto se concluye que en la invitación 2021-47-10001213, en la que ha participado ASONESHCA, el ICBF ha dado estricta aplicación a las reglas de escogencia

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

previamente definidas, agotando en su integridad el procedimiento previsto sin dar trato desigual o incurrir en un trato discriminatorio alguno en perjuicio de la peticionaria.

Así mismo, de conformidad con lo establecido en el literal j) al artículo primero de la Resolución 5743 de 2020, modificado por la Resolución No. 0320 de 2021:

(...) j) Una vez realizada la validación de los criterios de verificación y selección por parte de la herramienta BETTO, establecido el orden de elegibilidad para cada contrato y verificados los toques de cupos establecidos en el numeral anterior, los Directores Regionales deberán solicitar al interesado ubicado en el primer orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario el agotamiento de dicho orden de elegibilidad, allegar la documentación que soporte el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Resolución No. 5743 de 2020 y sus modificaciones, la cual debe ser entregada por el interesado en un término máximo de un (1) día hábil contado a partir del envío de la solicitud por parte del ICBF.

Presentada la documentación el Director Regional efectuará la verificación correspondiente en el marco del comité de contratación de la Regional en un término máximo de un (1) día hábil, con el fin de garantizar que las entidades con las cuales se tiene previsto la suscripción del contrato, sean las más idóneas para la prestación del servicio.

A su vez, deberán revisar que el interesado ubicado en primer orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario el agotamiento de dicho orden de elegibilidad, tenga vigente la personería jurídica, esto es, que no haya sido cancelada, ni suspendida y en este último evento verificar que a la fecha se hayan superado las circunstancias que dieron origen a la suspensión.

De igual forma, constatar que no haya sido objeto de declaratorias de caducidad, así como verificar la no existencia de antecedentes fiscales, disciplinarios, judiciales, de medidas correctivas, delitos sexuales, que le exige la ley a quienes suscriben contratos con el Estado y demás documentos que se consideren pertinentes para realizar la respectiva verificación por parte de la Director Regional.

En el evento en que el interesado ubicado en primer orden de elegibilidad no presente la documentación en el término descrito anteriormente, o presente documentación incompleta, o manifieste su desistimiento en suscribir el contrato, deberá ser rechazado y se continuará con la verificación de la entidad ubicada en el segundo orden de elegibilidad y así sucesivamente. (...).


Por tanto, la verificación antes descrita le corresponde a la Regional de Magdalena conforme los parámetros mencionados. No obstante, si en la verificación documental que realiza la Regional, se encuentra que la documentación soporte para acreditar el cumplimiento de los criterios de verificación y selección no corresponden a la información

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

relacionada, se deberá continuar con la verificación con el siguiente orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario.

De esta manera y estando dentro del término legal, se da respuesta integral, de fondo y en congruencia con lo solicitado en su petición.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General 
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

CC: Joaquín González Iturriago
Director Regional Magdalena ICBF

Revisó: Alejandro Bravo -Contratista Subdirección General.
Proyectó: Carlos E. Guevara Sin – Contratista Dirección de Contratación

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma